

1.振り回りカード

番号	1.今後の意見のとりまとめ方について、全体討議で言えなかったことがありましたらご記入ください。	2.その他ご意見がありましたらご記入ください。
1	みなさんの意見を聞いてわからなくなってきた	アンケートを取って決める意味がわからないか 委員の存在がなくてもいいんじゃないか
2	「委員の選出は教育委員会よく考えておこなった」というような説明がありましたが本当ですか？ 保育園や小中学校の役員がほとんどで、みんな希望して役員になっているわけではなく、ジャンケン やクジなどでなっており、今日の委員会に欠席をすつとされている方も何人かいて、委員の方が最後 おっしゃっていたように「委員全員が本気で子供のことを心から考えている」とはいえないと思います。 なので、公選にすべきだったとは思いますが、いまさらですが、とにかく他の村民の方の意見をもつ と十分にきける機会を設けてください。委員だけの議論・決定では納得してもらえず、署名運動や反対 運動が慫慂されます。	議事録の公開が遅れているようですが、議事録作成アプリなどは利用しています か？作成時間が大幅にへりますのでぜひ使ってください。
3	誤った認識をもっている参加者がいるような気がします。傍聴している方達も色々意見頂くのは大変 ありがたいが「次、何言う？」とか言っている始末。 正直、意見を言いにくい状況になってきているのは事実です。ただ、事務局の質問等に対する返答に ついて解り易く根拠だてて納得し易くよかったですと思います。	特にありません。
4	さまざまな意見、提案が聞けて参考になりました。委員のみなさんへの選択の一つとして考えさせられ ました。	組合の有無にかかわらず、養護、特別支援、中間教室のさらなる地域ぐるみの理 解、広域での拡充を願います。
5	委員だけの意見ではなくやっぱり村民全体で意見を出すべきだと思います。	色々な意見を聞いて正直わからなくなりました。たまたま学校の役員をやっている 検討委員に選ばれただけで意見を言えるのはありがたいですが、決定するに は重荷です。委員に選ばれたとしても何度も出席していかない人いると思いま す。発表してくれた人の方が、知識も熱意もあるように思います。そもそも委員の 選出方法に疑問に思います。
6	11名の方の意見はとも参考になりました。納得できるお話もたくさんあり、村民の方の意見を聞いた ことはよかったです。でも現状維持という意見もあり、また白紙に戻ってしまうのか・・・？とか3校卒業 生、地域の方は廃校になってしまったら悲しいと思いますし、意見を聞いたことでどうしたらよいか分か らなくなりました。どの方向を目指せばよいのでしょうか。	
7		一言言われている、考えなければならぬ事は子供の事なのであれば安心安 全な南小周辺が良いと思った。(現在通っている子供の意見が聞けたこともあり)
8	もう一度、白紙に戻してほしい。たとえば、今日、発表してくださった方々を中心に改めて委員になりにた い人を集めて、委員主導の委員会を開いてほしい。子どもたちの声を(菊池かおりさんに強く同感で す。) 第3候補地の案を思っていたが、言わないでと教育委員会から言われた。住民アンケートは行わない と改めて発表があったが、たまたま委員になっただけなので、一生懸命取り組んでいても力不足を感 じる。適任の方がいると思う。	前回の委員会の時に南小候補地について説明がありよかった。原田さんに強く同 感です。形だけの会なのか？多数決委員？回数を重ねることに不信任がつくの はかりです。子供達のため、未来の村のため責任を持って出席してきた(出席のた めに大変な思いをしている。)
9	村民の様々な意見を聞いて良かったですが、優秀な先生が集まらないなど今まで出ていないような意 見もあり、少し偏って伝わっているなと感じました。村民全体の意見を聞くこととまちらないと思いま す。せめてこれから利用するであらう0才～小学生くらいまでの保護者にも学校の方向性を伺ったほう が良いのではと感じました。 上が良い、下が良いというのは、子供のために立地場所も含め協議できればと思います。	
10	地域の方々の意見発表はどの方も聞き応えのある意見でした。印象に残るのは、やはり「災害特別危 険区域」に対する認識の違い。中学生の発表で「本当に子どもにこのことを考えていますか？」には「グサ リ！！とさせられました。検討委員として参加して意見を発表するのはなかなか難しい事です が、この振り回りカードの意見も取り上げて頂きありがたいです。災害危険区域に学校を建てては駄 目です。それが第一です。	
11		会議中の傍聴席の方の私語が多く、討議が聞こえにくい時があり残念でした！！
12	沢山の意見が聞けて良かった。同時に <u>よく分からなくなってきた</u> 。考える時間をもらいたい。	・村民投票はした方がよいと思う。 ・討議出席者が少ないのが気になる。
13	現時点でもハザードマップに入っている中学校に子供をかよわせなければならぬのにずっとおこつ てます。区長のいいかげんな発言には腹が立ちます。現中學生の意見にもっと耳をかたむけるべきで す。佐々木さんは現時点の子供の意見を集約していると思う。	
14	建設場所については、大変だと思いますが今すぐ決めても取り掛かるにはまだ数年かかると思うの で、一日も早く決断してほしいです。	
15		住民意見発表を聞き、様々な意見が出てどうすることが子ども達にとって一番なの か・・・よくわからなくなりました。もう一度客観的判斷をしながら、よく考えて新し い学校評価をしたいと思います。お疲れ様でした。
16	決められない。 <u>どこまで決めるのかわかりません。</u>	
17	特にありません。ゆっくり自宅で考えます。	特にありません。
18	小学部、中学部は良いと思います。小学生は小学生、中学生は中学生と一緒に生活・勉強するのは 賛成です。なので、小学校統合し、中学校は中学校で2校で良いのではないかと思います。なので新 校舎建てるのもいいなあとも思いましたが、南小北小どちらでも良いのですが、統合後も利用できれば 金銭面で良いと思いました。	
19	今日、こういう形で意見発表を聞く意味があるのでしょうか。陰悪だった時の学校づくり委員会や建設 検討委員会を思い出しました。色々な意見があるのは当然ですが、全ての人が納得いくことは不可能 なので、今後は事務局で具体案を出してそれに同意してもらおうという形で進めていくしかないと思いま す。ここまでにいいいに進めてきたと思いますよ。もういいんじゃないでしょうか。	
20	結果を出すのであれば、〇×方式や多数決にするしかないのでは・・・	教育委員会の皆さん、検討委員の皆さん、毎日お疲れ様です。資料も分かりやす く、いつもありがとうございます。デモリットをどう解決するか等前向きでポジティブ な話し合いがしたいです。
21	事務局案で良いと思う一時的をしぼった事を議論して、前進していくべきだと思う。意見が多すぎて、議 論が多すぎてもまとめるのに2～3年かかるようであれば、学校建設をやめた方が良い。	
22		今日のプレゼンター発言を至急委員に配布が必要と思う。(全部の発言内容を覚 えていない？)4/30までの資料として
23	意見発表の中で、そもそも現状のままという意見について残念に思いました。子どもを持つ親として、 少子化が進む中、少人数による教育や複式学級でも今のままと思っている方がどのくらいいるので しょうか。 今回の発表者は南小をおす方が多かったと思いますが、理由が南中のデモリットのハザードばっぶがや 建設費についても言われていました。どちらかという言えは地元から学校がなくなってしまう不安や 心配の方が強いという印象を受けてしまいました。 今まで何期にも渡った委員会で、プレすずに進めていけたらと思います。とはいえ村内が分裂 することがないよう考えていきたいです。	意見発表の中で、児童、生徒数が上の地区で70%以上という話があったが、実際 にはどうなのか今後の地区別の推移を再度確認したいと思いました。