

第6回南牧村小中学校建設検討委員会 議事録

日時 平成29年10月16日(月曜日)午後7時00分開会

場所 南牧村中央公民館大会議室

議事日程

- 1 開 会
- 2 会長あいさつ
- 3 討議
 - ①保護者向け説明会について
 - ②3候補地について
- 4 その他
- 5 閉 会

本日の会議に付した事件

議事日程に同じ

会議出席委員

嶋崎 稔夫 井出 松久 菊池今朝造 新海 昇 片桐 勝則 高見澤 俊彦 高見澤 正洋
新海 文人 井出 邦彦 高見澤 みち子 高見澤 ふみ子 矢野 勝彦 水澤 良光
武井 晃 新海 勝則 菊池 武元 渡邊 忠一郎 井出 将光 高見澤 美夏
上村 和加子 今井 澄江 新海 一禎 輿水 昌代 松山 幸代 湯浅 麗 岡田 加佳
江川 尚友 井出 永一 湯浅 夏美 高見澤 臣美 嶋崎 一尚 井出 實 渡邊 壽美
林 崇介 以上 34 名

欠席 13 名 井出 正吉 新海 秀幸 坪井 則男 井出 昭彦 薩田 美穂 高見澤 眞
天川 千保香 菊池 俊志 輿石 剛 高見澤 俊彰 宮下 博満 板山 笑子
井出 泉

事務局職員出席者

総務課 課長 津金 初男 企画係 有坂 恭祐
教育委員会 教育長 井出 英夫 教育次長 井出 浩美 今井 征弥

傍聴人

無し

開会 午後7時03分

◎開会

事務局井出次長 それでは会議開催の時間になっています。第6回の開会を林副会長お願いします。

林崇介副会長 皆様こんばんは。秋も深くなってまいりましたけれども、この委員会も、いよいよ最終段階に入ってきたと思います。それでは第6回南牧村小中学校建設検討委員会を開会いたします。よろしくお願いいたします。

◎会長あいさつ

事務局井出次長 渡邊会長、ご挨拶をお願いします。

渡邊壽美会長 どうもみなさん、改めましてこんばんは。このところ雨が降ったりぐずついた天候が続いています。秋雨前線によるものだと思います。台風21号が週末また心配されています。そんな中で皆さん、秋の取入れとか野菜も終盤に近づきまして忙しい中、今日は本当にご苦勞様です。本検討委員会も6回目を迎えました。5回目の終盤から建設予定地になってまいりましたが、今日は本当に大詰めの状況であります。皆様のご意見をお願いしまして、あいさつに代えさせていただきます。よろしくお願いいたします。

◎討議

渡邊会長 それでは討議に入りますけれども、事務局から説明をお願いします。

事務局井出次長 それではよろしくお願いいたします。今日は2点ございます。最初の討議①ですが、次第には保護者向け説明会についてと記載しました。次第の次にA4の紙でお配りしてありますが、先日、南小のPTA会長さんからご提案ございましたし、今までの会議の中でも保護者向けの説明会をして欲しいというご意見が何度かされてきました。そういった中で本日検討委員会の皆様のご同意が得られれば、村内2カ所で小中学校建設に関わる今までの経過と保護者の意見をお聞きする会を開催したいということで、1回目が10月27日に野辺山基幹集落センター、2回目が11月11日に中央公民館で行うと考えております。対象者は今回保護者で、小中学校、両保育園、それからお子さんが生まれてまだ保育園に入っていない未就園の保護者の方を対象にさせていただきますと思います。内容については、今までこの委員会で説明してきた第1回目の委員会資料を中心に説明すると学校づくり委員会の答申と今までのこの検討委員会で話し合ってきたこと。さきほど第2回目を11月11日と言ったようですが、10日です。金曜日は10日です。私の資料だけが11日になっていたようです。よろしくお願いいたします。内容は今まで委員会で説明してきたこと、かつてPTA総会で話してきていることと重複する部分ありますので、その辺は省略しながら短い時間で資料の説明と、今まで検討委員会で話し合っていることを事務局説明として1時間、質疑1時間ということで両会場6時半から2時間の予定で考えています。説明会は、この検討委員会として行わせていただきますので渡邊会長が進行し、委員の皆様は極力ご出席いただきたいですが、P

TAや区長さん方はご自分の地区の開催にご出席いただければ有り難いと考えています。説明会について以上ですが、会長お願いします。

渡邊会長 ①の保護者向け説明会ですが、日程まで示されていますけれども、この件についてどうでしょうか。開催ということによろしいでしょうか。

松山幸代 委員 6時半からだけじゃなくしてお昼の1時半とか2時に、例えば保育園に子ども預けているお母さんが子どもがいない時間帯に説明が聞けるように。だから野辺山の集落センターで一日2回、昼と午後説明を聞ける人がいると思います。

渡邊会長 もう一回、はっきりお願いします。

松山幸代 委員 多くの方に説明できるように、1回目10月27日のお昼の部と、昼出やすいお父さんお母さんいらっしゃると思うので、野辺山集落センター2回、中央公民館2回した方が聞ける人が増えると思うんですけど、できないですか。

井出教育長 特に保育園に預けている委員のみなさんいらっしゃいますが、そういう要望はありますか。昼間1時2時に1回2回開くという要望は。

井出永一 委員 南牧保育園保護者会長井出です。松山さん言われるように子どもを保育園に預けている時間帯の方が、お母さん手が空いていると思うのでお母さん方は出やすいかなと正直思います。ですので是非前向きに検討されてやってもらった方が。お父さん方は多分、夜の方が参加しやすいのかなと思いますけれども、是非前向きにお願いしたいと思います。

井出教育長 分かりました。検討しますが昼の部は1か所で1回ではどうでしょうか。

松山幸代 委員 野辺山集落センターと中央公民館は、同じ話を2カ所でするんですよね。できれば私個人的には、丁寧に皆さんに説明できるように2回ずつの開催をお願いしたいんですけど。

井出教育長 我々の都合もあって申し訳ありませんけれども、検討させていただいて。昼間の部は1回にさせていただけたらと思っています。場所についても検討させていただいて、どうでしょうか。

松山幸代 委員 他の皆さんは何もないんですか。2回ずつとか。

井出永一 委員 事務局の負担も考えれば、そんなに4回も必要ないと思います。これを意見集約して次の会議にスムーズに行けるように、昼、野辺山集落センター、夜を中央公民館の1回ずつでもいいのかなと。それでも足りるんじゃないのかなと思います。

井出教育長 昼1回、夜2回開くように調整させていただいてよろしいでしょうか。場所は検討させていただきます。今日、通知は間に合いませんが、改めて学校を通じて。

事務局井出次長 10月27日の昼間はヘルススクリーニングがあるはずですので、野辺山集落センターは6時半、確定ではないですが中央公民館を昼と夜できればいいのかなという気もしますが、調整させていただきます。各小・中学校、保育園は経由で、保護者の皆様にお配りします。未就園児の保護者には直接郵送させていただきます。明日中くらいには決定して、委員の皆様には別に通知します。よろしくお願いします。

今井澄江 委員 北小の今井です。委員の出席に関しては、夜の自分の地域に出席すればいい感じでしょうか。

井出教育長 特に指定しませんので、3回出ていただいても構いませんし、それはご都合がつく範囲で出ていただければと思っています。

事務局井出次長 それで、この会のような議事録ではなく、簡単な発言録を作って、次回この会議に皆さんにお配りします。ですので出席しなかった所の発言も分かるようにしたいと思います。

今井澄江 委員 昼間でもよろしいですか。分かりました。

渡邊会長 他にありませんか。それではないようですので昼間は1回で、夜は野辺山集落センターと公民館で、この日程通り行うということでよろしいでしょうか。ではそのようお願いします。また正式な通知は事務局から送られます。よろしくお願いします。それでは①は以上で、次に②3候補地の検討ということで事務局、説明をお願いします。

事務局井出次長 お手元に資料お配りしてありますが、前回お配りした3候補地の地形図にホチキスで1枚ずつ止めたものと、A4の紙で学校建設候補地の課題という3地区について書いたものをご覧いただきたいと思います。それからもう一枚、A4横でカラー印刷した学校を上空から見た鳥瞰図と言いますが、イメージを感じていただければいいんですが片方に小学校の校舎があつて真ん中に昇降口、職員室があつて右側に中学校がある。北側には付属する体育館などがあり、南には校庭があるというイメージを描いていただきたいと思います。それでは3候補地について資料の説明をさせていただきます。最初に南小の地図と課題について、両方見ながらお願いします。前回お配りした地形図は1000分の1の縮尺ですが、上のは2000分の1の縮尺です。①②とありますのは、校舎の配置を校庭の中に落としてみました。これを見ながら本日は建設上の課題を話させていただきます。南小の①ですが、校舎を校庭の北側に配置し、一部分は国道と並列となるものです。これは2階建てで小中を作った場合、②が東西に一直線な校舎の配置になります。1マス10メートルですので横一直線で170メートルの校舎で、奥行き30メートルと大変大きめに見ております。教室があつて廊下があつてその北側に特別教室があるというような配置をイメージしています。実際はこれよりは小さくなると思っています。①は北側に校舎が位置して一部が国道に並列して曲がっている。点線で書いてあるのが、前回触れました既存の体育館の位置が、大体この位置でこの大きさです。①は校舎が体育館に掛かってしまう想定です。この体育館に掛けないのであれば、一部分は3階建てにしていく必要があるかもしれません。これは、あくまでも想定ですので。下の②は、校舎を東西一直線上にして校庭の南側に配置した場合は、すんなりと現在の敷地に入ってきます。但しその場合、現在ある校舎は壊してからでないと作れないことになろうかと思っています。これも建築の方法で、建物の東側を小学校とした場合、東側を先に作って完成してから西側を作るという方法もあろうかと思いますが、いかんせん体育館やプールは使えなくなりますので、工事の際は工夫をしないとダ

メなんだろうと思います。3点課題を挙げてありますが、前回もありました既存の体育館の取り壊しができるのか。2点目が教職員寮と共同調理場をこちらに作る必要があります。今ある敷地内に教職員寮と調理場を入れるとなると、用地が足りないと思われます。ですので西側の国道以外の隣接地を購入していかなければならないようになってくるかと思っています。3点目は工事中に校舎を壊すとすれば、仮設校舎をつくるのか、あるいは完成まで北小へスクールバスで行って北小で一旦統合のような形で北小の校舎を使って、一旦南小の校舎ができるまで仮の統合小学校になるのかというものです。南小の体育館を壊す壊さないというところで、本日、役場総務課で財政的に鑑みて村の見解と言いますか現段階で言えることを、総務課長に話していただきたいと思いますので代わります。

津金総務課長 はい、皆さんこんばんは。総務課の津金でございます。今次長から取り壊しについての見解ということ振られましたので、ひと言お話をさせていただきたいと思います。この体育館は小学校の体育館として利用してはいますが、街づくり交付金という交付金をいただきまして約10年ほど前に建設されたものでありまして、学校施設としては比較的新しいものです。体育館として使っていますが、災害時の避難所ですとかそういった機能を持たせている施設です。村としましては、できるだけ施設が新しいということがありまして、これを活かした学校づくりも視野に行けたらと考えています。次長が示した配置ですと、位置的に支障があるとも考えられますけれども、現在の立地条件を考えてできるだけ有効に存続できるような形で進めて行ったらいいかと考えております。

事務局井出次長 私に戻りますが、2つ目の候補地の湊地区の資料をご覧ください。地形図の黒い太い線で囲った部分が、仮に想定する場合の用地になります。中央公民館以外はほとんど個人の所有地であります。校舎の配置でいいますと、①は若干変形ですが南側に校舎を配置した場合、逆の折れ方でこんな配置になります。この場合、南側が国道からのアクセスとなって駐車場になるかと思っています。北側にプールや体育館やグラウンドを持ってくるようになります。こうした場合に国道からのアクセスはいいんですけども、校庭の子ども達の姿が職員室から観察することが難しくなります。②は校舎を敷地のやや北側に、さきほどイメージ図で観ていただいたものが、ここに入ってくるとなんとなく分かると思いますが、東西に校舎があつて一部分が線路沿いに曲がってくる。南側が校庭で、北側には体育館やプール。配置的にはすんなり行けるかなと思います。ただここは、以前も千曲川の氾濫の関係がありますので盛土になってきます。また、あまり建物を北側に寄せて盛土をダイナミックにすると、北側の何軒かある住宅にするとかなり圧迫感のある高さに建物が南側に見えるようになると思われます。課題に3点挙げてありますが、ほとんどが私有地で、地権者が24名いらっしゃいますし、中央公民館の隣の建物も買収が出てきます。それから真ん中の村道と田んぼの用水路のそれぞれの付け替えが必要になります。それと全体を盛り土する工事が必要になります。この湊地

区全体の農地が、農業振興地域の指定になっています。いわゆる農振地というものです。まず最初にこの解除をしなければなりません。農振地の解除は期間がかかるということであり、6か月から1年程度は要してしまうとのことでした。その辺は他の候補地よりも余分にかかってしまうと言えます。次に3番目、中学校の地図をご覧ください。地形図の上にB4の紙を載せて、同じ位置に現在の中学校の敷地と上の紙がダブるようにしてあります。前回、山の部分を削ってという話をしましたが、地形図の学校のやや右上の北東の位置に緑色でくくっています。この山地の部分を造成して、できれば現在の中学校の教室と管理棟が1050メートルの標高になっていますので、そこと同じ高さまで造成できれば、かなり広い面積が確保できると思います。この上の紙を重ねていただくと校舎の北側から右側を削っていくと、私が仮に書いた小学校と中学校の位置を書いてありますが、ここに作るのであれば現状の中学校の管理棟だけを先に取り壊しすれば、先に中学校の部分を作っておいて、中学生が引越しをしてから小学校の部分を作るという2段階の方法であれば、現状の校舎を利用しながら引っ越しができるんじゃないかと考えています。これは素人の考えでありますけれども。それからグラウンドですが、小学校と中学校がこのグラウンドを一緒に使うとすると若干狭いのかなという気がします。そうすると今のグラウンドをもう少し体育館や管理棟近くまで広げるか、あるいは現状の中学校のグラウンドは小学校専用にして、中学校のグラウンドを別に作るかということです。さきほど湊地区の説明をしました。湊地区だけで学校建設を考えると真ん中の道路の両側をとるのですが、例えば中学校のグラウンドを隣接する湊地区に作るとすれば中央公民館から北側の部分でグラウンドの面積がかなり広いものが確保できる面積です。ですのでこれは事務局から一つの提案とすると、今3地区ということで考えていただいているのですが、湊地区と中学校の部分は1つの地区として考えていってもいいんじゃないのかなと思いますので、この後皆さんのご意見を出していただければと思います。この若干高台の中学校になると、国道から先の千曲川、JRとか、東を見れば南相木へ行く橋まで見渡せますので、ちょっとしたいい景色になってくると思います。課題ですが、なんといっても山地を造成するのが一番大変なことであろうと思います。3軒の個人所有地がありますので、そちらの買収と建物の買収も必要になろうかと思っています。3地区の考えられることとして、今回ご用意させていただきました。説明は以上です。

渡邊会長 ありがとうございます。それでは、3候補地区について事務局から説明をいただいたと。この3候補地について検討とか意見をいただきたいと思います。

今井澄江 委員 北小の今井です。中学校の所に建てるようにした場合、学校の先生達の寮はどこなのでしょう。

事務局井出次長 仮の話ですけれども、現状は北小の敷地に教職員寮があります。かなり広い土地がありますので、必ずしも中学校のすぐ横に寮を作る必要はないと思います。今ある寮にさらに新しい学校寮を作れば大丈夫だろうと。ただ、今まで管理職の校長先生や教頭先生は学校の側に住むということがありましたので、校長、教頭くらいは近

く、プールの部分も空いてきますので今までの住宅の所もあるし、そこでもと考えられます。

渡邊会長 他に、ありませんか。無いようですのでこちらから指名をさせていただきます。

南牧保育園の保護者会長井出永一さんお願いします。

井出永一 委員 急な指名で、いろいろ考えているんですけど。例えば南小に新しく作ったとして、学校は災害が起きた時の避難所とかに利用されることがあります。そうすると、北小、中学校がなくなっちゃうと、こちらの地区にそういう施設がなくなってしまうと思ったのと。考え中なので、まとまってなくてすみません。

渡邊会長 野辺山保育園の保護者会長宮下さん。

事務局井出次長 来ていないです。

渡邊会長 では野辺山保育園の湯浅さん。

湯浅夏美 委員 野辺山保育園、湯浅です。考えがまとまらなくて、意見無いです。

上村和加子 委員 北小の上村です。建物のことで聞きたいですけど、昔どこかで、学校の建物は南側に窓があるのは、右利きの人が字を書くときに光が影にならなくていいみたいな、書くときに明るく書けるみたいなことを聞いたことがあって、必ずしも南側に窓がなければいけないことってあるんですか。南側の窓があると勉強しやすいみたいな。

井出教育長 校長先生。

矢野勝彦 委員 私から、全て正しいこと言っているかどうか分かりませんが知識の範囲で。確かに学校設置の時に右利きの児童が多いので、手暗がりと言いますが、遮光にならないように右手で鉛筆をもって字が影にならないで書けるようにという配慮は昔からあるようです。ただ今は照明でクリアできますし、本校の場合でも全て南側を向いているかという、そういうことでもないの、照明やいろいろな配慮でクリアできるのではないかと思います。南向きだと一日陽が入るので明るいというのは家を建てる時と同じだと、その程度しか私も言えません。

渡邊会長 ありがとうございます。

輿水昌代 委員 南小保護者の輿水です。お聞きしたいんですけど、仮に海ノ口湊地区に建設されることになった場合に、現南小と中学校は何か再利用されるのでしょうか。取り壊されるのでしょうか。

渡邊会長 教育長。

井出教育長 これは学校をどこに作っていくかということでやっていますから、それが決まってから、南小になるかもしれないし、ここになるかもしれないし、どこになるかもまだ分かりません。それから空いた校舎はどうするかという話になっていくと思いますので、今回はお答えすることもできませんし、そこをお考えになるのはまだやめた方がいいかなと私は思います。

輿水昌代 委員 分かりました。

渡邊会長 他に。

武井晃 委員 中学校の所に建てることに質問なんです、中学校用に東側にグラウンド作るという話があったんですが、中学校は3学級、小学校が一緒になっても6学級で9学級です。佐久穂中学は1学年3学級で9学級です。そうすると今のグラウンドで十分やっていけるんじゃないかという感じがするんですけども。もう一つグラウンドを作ることによって違う利用を考えているとか、どんなことをお考えでしょうか。

渡邊会長 事務局。

事務局井出次長 もう一つ必要ということではないんです。現状では小と中が使うにはもう少し広い方が方がいいんじゃないかと。それには、今ある中学校のグラウンドをもう少し広くして、小学生の遊具とかある所と分けて使えるようにするのか、それができなければ新しくグラウンドとまで行かなくても運動場みたいなものを作るという方法もあるということで、どうしても二つ必要だと検討しているわけではありません。体育館についても同じことが言えると思います。ただ体育館は行事が重なったりしますので、別にあった方がいいのかなと思います。

渡邊会長 教育長。

井出教育長 今、次長が説明したとおりです。我々はどのくらいの規模になるかということは、これから設計の段階に入って、いろいろと設計者も含めて我々の希望を出して作っていきますので、校舎の規模がどのくらいになるかとか不確定です。我々とすれば最大公約数で用地を確保しておいた方がいいかなというところなんです。やってみたら小さかった、慌てて買収するとかはだめなので、ですから次長の説明のように校舎も大きく見てあります。これから詰めていくところでありますから、少しでも広い用地を見ておいた方が、後々困らないという感じだと思います。

渡邊会長 他にありませんか。

新海勝則 委員 海ノ口財産区の新海ですけれども、この中央公民館の山を削って造成するのはかなり大変じゃないかと思うんですけども、道路側を造成してもらって公民館と学校が一体となるというようなこともありますけれど、国道より西側の方もあまり広くもないけれども平らな畑もありますので、こちらも利用するのも検討していただければと思いますけれど。

事務局井出次長 高見澤川のですね。教員住宅の前。

新海勝則 委員 プールのある方。

事務局井出次長 だんだん山が近くなっていくので日当たりが悪かったり、動物が出たりとかそういったことはあります。

渡邊会長 他に。ありませんか。それでは指名させていただきます。北小の6学年部長の井出将光さん。お願いします。

井出将光 委員 特にないです。

高見澤美夏 委員 北小3年高見澤です。海ノ口湊地区になった場合、中央公民館が建っているんですけど、前回話した学校施設の複合化も考えて広い土地がいいという感じで

すか。

渡邊会長 教育長。

井出教育長 それは当然、小中学校の建て直しが前提です。それで皆さんとこれからお話を進めてまいりますけれども、その中で今年の学校づくり委員会でも複合化が望ましいという付帯決議を出しています。ですから建設が進む中で、皆さんのいろんな意見が出てきたところで、それは考えていかなければならないと思います。当然、財政的な問題もございましてご希望に全部に沿えるとも限りませんが、せつかくの機会ですからいろいろな複合化を考えて行った方がいいかと思ひます。なので先ほど言ったように土地も多めに確保しといたほうがいいかと思ひています。

渡邊会長 他に。ありませんか。PTA会長。

嶋崎一尚 委員 3候補地ある中でこっち側でやるとまとめろという感じに流れているんですが、全く僕の場合は、南小の場所に新しくきれいな校舎を建てたほうがいいと思ひます。なぜかというこの先50年、60年使うものであるということと、10年後、今の保育園の子ども達が中学生になる時には、中学校に50人程度しかいないですよ。勉強だけだったら少人数でいいのかもしれないですけども、部活だったりいろいろな活動がある中で50人だと立ち行かない。そうすると、南佐久でも川上村の中学校とか連携をせざるを得ない状況になると思ひます。今、野球部が3人しかいないです。それで川上中学校と一緒に活動しています。バレー部は6人制なのに5人しかいません。だから違うところから人借りて何とかやっている状態。100人いてその状態なんで、50人だと団体の活動ほとんどできないです。それでもいいんだったら、どこでもいいんですけど、やっぱり勉強ばっかじゃないんでそういうことに配慮して、南小の場所が最適だと思ひます。財政的な問題は考えてないんで、そういうことは追及しませんけれど、せつかくこれから4・50年使う施設でありますので、お金が掛けられるのであれば目いっぱいかけていただいて、少ない人数かもしれないですけど、最高の教育環境を整えるのがこの会の趣旨だと思ひますけど。もう一つは通学ですよ。平沢からここまで、小学校1年生通わせると言ったら、今の保護者みんな、ええって感じになると思ひますよ。中学の3年間程度だったら問題ないと思ひますけど、小学校1年からずっと通えって言ったらどうかと思ひし、正直なところで、できれば平沢から海尻までだいたい30分、野辺山まで15分なんで、村の真ん中辺が一番後々トラブルがなくいいような気がします。

渡邊会長 はい、ありがとうございました。他に。PTA会長。

新海一禎 委員 造成して無理やり、無理やりという言い方は語弊があるかもしれませんが、土地を作って、建設場所を作ってお金をかけてやることは、どこでも可能だと思ひます。でも今の環境を買うことはできないと思ひます。たとえば景観とか。前回の委員会で中学のPTA会長言ったように、風通しがいいとか健康面に考慮した場所ってのは買うことができないんです。それには健康面、それと日本一である誇れる学校、誇れる村、そういう部分というのは金で買えないもの。じゃあどうするかと言ったらやっぱり

南小が僕としては適格かなと。あとそればかりでなく将来的な土地の拡張性とかを考えても、南小のが拡張性があると私は考えます。

渡邊会長 他に。

井出永一 委員 一つ質問があります。南小の周りというのは農業振興地域の指定にはなっていないのでしょうか。

事務局井出次長 南小の周りについては調べてないです。

井出永一 委員 そうすると、湊地区は指定解除に1年程度かかると書いてありますが、待っている間は他の作業は何もできないのでしょうか。

事務局井出次長 設計はできると思いますけれども、それも造成ができていない段階での設計せずので概略程度になると思います。農振解除の許可前に着工するのはできません。

井出永一 委員 今の湊地区なら1番3番よりかは余計1年近くかかる感じと考えるとよろしいですか。

事務局井出次長 1年は長く見ているので6ヶ月から1年。農振解除というのは、一つの自治体1申請しかできませんので、例えば同じ村の中でもう1か所解除したい場所があった場合に、先に申請した場所が許可になってからじゃないと次の申請できないんです。複数あった場合、2年かかるかもしれないです。県の許可が下りるまでの話です。現在そういう地区があるかどうかは分かっていないんですけれども、手続的に余分にかかるということは言えます。

井出永一 委員 はい分かりました。ありがとうございました。

渡邊会長 他に。はい、PTA会長。

新海一禎 委員 南小PTA会長新海です。湊地区の場合、盛土はするのでしょうか。どのくらいのレベルまで上げるのか。あと中学校の山を崩す場合の1050に赤いしるしが付いているんですけど、そこにレベルを合わせる予定なのか。その場合、土砂の量とか、その辺をどう考えているのか聞きたいです。

事務局井出次長 湊地区は盛土をした方がいいですよ。前、新海会長言われたように千曲川の河川云々というのが危惧されるのであれば盛土した方がいいですよ。その場合は盛土はどこから持ってくる。その周りには構造物を作るのか自然の土羽を作るのか、いずれにしても5メートルくらいの盛土をしていくと思います。中学校の山を削るピンク色で書いたのは、現状の体育館とか管理棟のある1050メートル。そこからもう一段高い所に校舎があるんですよ特別教室が。この段々になった校舎が今まで使いづらいという話を今までできてきていますので、この1050メートルが基準になるのだらうと思います。そうしたら道路から7メートルくらいのちょっとした小高い場所になる。もちろん緑で囲った部分の土砂はどこかへ持ち出さなければなりません。その分工事費はかかります。

渡邊会長 いいですか。

新海一禎 委員 はい。

渡邊会長 他に。新海区長。

新海勝則 委員 南小も大変広くて見晴らしがいい所なんですけれども、今度新しい学校作る時に、地域で皆さん子ども達を育てていこうという意見が付帯意見で上げられています。いろんな学校の例を見ると地域との交流スペースというのも学校の中に作られる。そういうところ考えた場合に、体育館やグラウンドというものもそういう地域との交流スペースの施設だと考えてもいいと思うんですよね。そう考えた時にグラウンドとか体育館とかは南牧全体でみると、野辺山に社会体育館が、それからグラウンドは総合グラウンドがある。図書館では、あのいい図書館がある。そんなことで村全体として考えてみても現在の中学校の所か湊地区かどちらがいいか分かりませんが、そちらの方に学校をしてもらって、そういうグラウンドや体育館も一つ欲しいなと。さきほどの避難場所としても中学校が使われるということでありますので、是非、湊地区か中学校ということで考えていただきたいと、意見です。

今井澄江 委員 北小の今井です。校舎の配列についてなんですが、こういうかぎ型と決まっているわけではないと思うんですけれども、寒い土地なので南側から光が入らないとかなり寒いかと思うので、H型みたいな感じにするとかも有りですか。

渡邊会長 次長。

事務局井出次長 もちろん私は設計士ではありませんので、H型で真ん中渡り廊下みたいなので。ただ今回、小中一貫教育にするには、佐久穂で見ていただいたように一列で作るのが一番いいですね。真ん中辺に職員室があったり保健室があったりで左右分かれる。今、南小で170メートルを東西で見ているんですけれども、校舎配置で言うと5教室、例えば小学校で言うと1年から3年までで、その隣に特別支援教室2つ。中学校も逆に1年から3年の教室があって特別支援教室が2つある。教室が大体10メートル位で真ん中に職員室、昇降口、保健室みたいな配置にすると170メートルとか180メートルになります。佐久穂は270メートルあります。小学校でいえば4年から6年は二階へ。図書室とか共用できるものは共用して作る。音楽室、理科室、図工室、家庭科室とかは北側へ作るか2階の空いている所に作るという作り方で。ですから片側に教室5つずつみたいな感じで。そうすると若干折れた配置になる。ただ折れた配置で日当たりが悪いかという決めてそうでもないと思います。朝日が入るか西日が入るか、90度に折れているわけではないです。

今井澄江 委員 もう1点ですが、中学校と南小のグラウンドが今、冬場どのくらい使える状態なのか教えていただきたい。

武井晃 委員 中学校のグラウンドは冬場ほとんど使えないです。南側に山があればあると、どうしても校庭の山際の方は凍ったり溶けたりする。やっぱり冬場はほとんど使えないです。

井出教育長 南小ですが水澤校長先生来られたばかりで分からないので、PTAで分かる

方いますか。

新海一禎 委員 南小は別の意味で冬は使えないです。寒すぎて。雪もあるし。気温が高い地域だったら雪があってもサッカーとかできるんでしょうけども、風も強いし南小の冬は使用できない状態です。昔は校庭でスケートリンク張ってやったんだけど、今はそういうこともないので。

今井澄江 委員 そうすると北小は冬でも結構使えるんですけども、それは芝だからという感じですか。

矢野勝彦 委員 北小は、雪が 20 センチ 30 センチで足を取られてというときは雪遊びしかできないですけども、それ以外はとりあえず使っています。それはやはり芝生とかの面からだと思います。

渡邊会長 ありがとうございます。他に何かありませんか。

上村和加子 委員 北小の上村です。グラウンドに関していろいろな話を聞いていると、校舎の南側にグラウンドがあった方がいいのかなと思います。次長の話でも、真ん中に職員室があって、職員室からもグラウンドが見渡せて、防犯上もいいのかなという点もあるし、2階建ての建物の陰になってしまうグラウンドだと、ただでさえあまり冬場使えないのに余計使えなくなってしまう、危ない部分も出てしまったりとか、南小の2番のような校舎が校庭の南側に配置されてしまうような形だとより使いにくいのかなと。防犯上も使いにくいものになってしまうから、校舎はなるべく北側に持って行く方がいいという印象を受けました。

渡邊会長 他に。

高見澤正洋 委員 議員の高見澤です。湊地区というのは私の要望で出したのですが、もともと埋め土はしないといけないと思っているので、中学校と湊地区を1地区と考えてもいいと思います。南小との2点で進めてもらっていいと思います。あと中学校の高さの問題は設計上でいろいろ変えられるので、その辺は造成でいいと思う。あと、学校はどうしても行事があるので、駐車場をかなり確保しなければいけない。通常は教員の駐車場ですが、それを考えると公共施設の中央公民館がどうなるか分からないですけど、併用してできたらいいかと思います。

渡邊会長 はい、ありがとうございます。他に。教育長。

井出教育長 いろんな意見をありがとうございました。3つ案がある中で事務局でも懸念しているのが、湊地区の埋め土をどうするのかというのが一番です。地権者が 20 何名で農振地ということで、かなりハードルが高い。委員の皆さんにお諮りしたいんですが、湊地区は事務局とすれば大変厳しいかなということで、中学校は山の切り崩しの残土をどこへ持って行くかというのがあるので、面積的に必要であれば一部湊地区の所へ買収して入れていくという手も考えられるので、会長、お諮りしていただきたいのは、今3つ挙がっている中で、南小と中学校の周辺という2つに絞ったらどうかと、お諮りしていただきたいと思います。

渡邊会長 今の話ですけれども、南小と中学校でということですがどうでしょうか。

菊池今朝造 委員 教育長言うように確かに20何人というのは大変でなかなか難しいんじゃないかと思います。ましてや時間がいろんなあれでかかるので相当見ておかないと時間がかかるので、私も中学校か南小の2つで考えていいと思います。

渡邊会長 ありがとうございます。他に。それでは2つに絞って湊地区は無しということで。

高見澤正洋 委員 いやいや、私はそれも含めてと言ったんです。無しじゃなくて同じ地区で、同じ枠でと言ったんです。

井出教育長 中学校周辺という形でいいですね。

渡邊会長 それでは他に。広瀬の区長さん。

菊池武元 委員 今、聞いているのが精いっぱい。お答えしかねます。お聞きしているところです。

井出邦彦 委員 私は、場所はどこがいいということは言えないですけど、この間、南小の運動会にお邪魔させていただきまして、来賓あて案内状をいただいたんですが、玄関の前に来賓は停めて下さいと案内がありましたけれど、いつものことですが私達、来賓とはいっても一番側に停めるのは申し訳ないような気がして、普通の駐車場に停めたら、役員の方があっち行ってくださいと言われて。申し訳ないと思ったんですが。途中で北小へ行く予定があって失礼してきたんですが、来たらこっちの駐車場はいっぱいなもので、将来、南小に作る分でもここに作る分でもしっかりした駐車場が必要だなと感じました。去年の学校づくり委員会の付帯意見で複合施設と謳ってありますので、学校建設になっていくにしたがって公民館作りたくなっていくと余計、駐車場スペースも作っておかないと、建物作ったけどまた車置くとこないやじゃ困るから、そういうのをしっかり頭に入れて土地を確保できるような場所をみんなで考えて選んでいったらいいんじゃないかと私は思います。

渡邊会長 ありがとうございます。他に。

片桐勝則 委員 質問です。2点お願いします。保護者向け説明会を2カ所でやるということなんですが、その説明会において、今日話されている場所について、2カ所なり3カ所ということで提示をされる予定でいるのか。もう1つは、さきほど輿水さんから話があったんですが、いわゆる新しい学校作った後の跡地利用とか校舎の利用については、これからだという話がされたんですけれども、前回9月の議会で井出松久議員さんから質問があったんですけれども、いわゆる国が公共施設等の総合管理計画というものを村として立てろということで、信毎でも大きく報道されたので見た方もいるかと思うんですが、南牧村は将来的に10パーセント公共施設を削減するんだという計画を立てたということが載っていましたが、これは小学校あるいは中学校といった残った校舎を取り壊して、公共施設を減らしていくんだということを念頭に置いた上での公共施設等の10パーセント削減ということを考えているのか。その2つをお願いします。

渡邊会長 次長。

事務局井出次長 最初の質問にお答えします。今度の保護者説明会で、今日話したような具体的な用地はどこでどういう検討をしているということをお話するつもりはありません。ただ南小とか3地区、今日は2地区ということになりましたので、そういうことで進んでいますということは説明しますが、ここに建てるよといった説明をするつもりはありません。

井出教育長 2点目ですけど、9月議会の質問で村長からお答えしているので、ご理解いただきたいと思います。面積的にちょうど学校の統合の面積に、たまたまあったということで、村の方もそこまでは考えていないかと思っています。私は教育長なので社会教育の関係くらいしか分かりませんが、地区の公民館の利用状況というのが非常に落ちているのは事実です。我々の話の中でも話題になりました。将来的には地域の中で2つある物が1つになる必要があるということも、当然、将来は出てくるだろうという予測もしているかもしれません。村長答弁につきましては、将来の細かいところまで見なくて、たまたま人口について、公共施設の面積に、人口がどのくらい落ちるからどのくらい落そうという非常に単純な計算でやっているということでございます。ですから委員さんおっしゃるように、学校だとか公民館だとかこれをなくすという具体的なものはなくて出したものだと私は思っています。

片桐勝則 委員 総務課長。

津金総務課長 ご指名ですので、今、教育長が言った通りでございます。具体的にどの施設をどうするという事は現段階では考えていません。たまたま数字的に10パーセントという目安になっておりますけれども、それはこの先、進んで行った中で考えていくと言いますか、合わさっていくと考えているわけでありまして。必ずしも10パーセントになっていく、3つある施設が1つになっていくという、数値目標的には大きくなっていくのかなと考えています。

渡邊会長 どうも、ありがとうございました。それでは、今日の6回目をこの辺で終了させていただきます。

湯浅麗 委員 すみません。南小の湯浅です。今週、南小の授業参観の後に懇談会があるんですけども、その時に今までの経過を学年部から説明させてもらおうと思っているんですけども、この候補地も3か所出ているのを皆さんにお伝えしようかなと思うんですけどいいですか。お伝えして大丈夫ですか。

渡邊会長 次長。

事務局井出次長 今日もしやいましたが、この図面をコピーして配るとか、そういうことをなさらないで、候補地が最初5つあったのが3つになって今日2つになったという候補地はどこですという話はしてください。それは議事録で公表される話ですので。

湯浅麗 委員 ありがとうございました。

渡邊会長 それでは、保護者の説明会が予定通りありますので、皆さん出席をお願いします。

す。今日の第6回を終わりにします。

事務局井出次長 ありがとうございます。いつもは次の会が何日ですと通知文をお配りするんですが、今回は決まっておられません。保護者説明会を聞いていただいて、保護者説明会より前には次回の日程を決めて通知をお送りさせていただきます。今週中には決めて、別途通知させていただきますのでよろしくお願いします。
それでは林副会長、閉会の言葉をお願いします。

◎閉会の宣告

林副会長 熱心なご討議を大変ありがとうございました。少し早いですがけれども、これにて第6回委員会を終了いたします。大変ありがとうございました。

閉会 午後8時30分